Does a Rising Tide Lift All Boats?

The Labour Market Experiences and Incomes of Recent Immigrants, 1995 to 1998

By
Ekuwa Smith, CCSD Senior Research Associate
and Andrew Jackson, CCSD Director of Research

February 2002

Canadian Council on Social Development
309 Cooper, 5th Floor, Ottawa (ON) K2P 0G5 · Tel.: (613) 236-8977
Fax: (613) 236-2750 · E-mail: council@ccsd.ca · Internet: www.ccsd.ca

Does a Rising Tide Lift All Boats?

The Labour Market Experiences and Incomes of Recent Immigrants, 1995 to 1998

This research was funded in part through contributions from the Multiculturalism Branch of Canadian Heritage and from Human Resources Development Canada.

Introduction

This research examines the labour market experiences and incomes of recent immigrants to Canada over the economic recovery period from 1995 to 1998. Using data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics, the research focuses on levels of employment, earnings, family incomes and poverty rates of recent immigrants compared to those of the rest of the Canadian population.

One major finding is that a large gap in employment and income opportunities exists between recent immigrants and other Canadians, but it narrowed between 1995 and 1998. While welcome, this narrowing of the gap must be seen in the context of the very large distances that still remained between recent immigrants and other Canadians as of 1998. In that year, poverty among recent immigrants was double the Canadian rate, and their annual wages and salaries were one-third less than those of other Canadians. Nonetheless, it seems that the rising tide of economic recovery over the second half of the 1990s has had a positive impact on the employment opportunities and incomes of recent Canadian immigrants.

A significant policy conclusion to be drawn from these data is that "tight" labour markets can provide a major impetus towards equality and the inclusion of recent immigrants into the economic and social mainstream. However, other measures to promote employment equity are still needed.

Far from Equality: Recent Immigrants in the Canadian Labour Market

Canada welcomes many new immigrants and refugees each year. Immigration accounted for more than 50% of the net population growth and 70% of the growth in the labour force over the first half of the 1990s (1991-96), and it is expected to account for virtually all of the net growth in the Canadian labour force by the year 2011 (HRDC, 2002). In 1996, almost one in five (17.4 %) people in Canada was foreign-born – a figure that does not take into account the Canadian-born children of recent immigrants.

While Canada has always been a nation of immigrants, policy changes in the early 1960s widened the source countries to include developing nations, which helped to make Canada a much more racially diverse society. Largely because of immigration in the 1980s and 1990s, members of visible minority groups now make up about 11% of the total population, compared to 9% in 1991, and just 6% as recently as 1986 (Canadian Centre for Justice Statistics, 2001). About three in four recent immigrants to Canada now belong to visible minority groups. And this is likely an underestimate due to under-reporting of visible minority status.

Visible minority persons are defined as being neither Caucasian nor Aboriginal. The Canadian Centre for Justice Statistics reports that in 1996, 27% of all visible minorities were of Chinese origin, 21% were South Asians, 18% were Blacks, 8% were of Arab or West Asian background, 7% were Filipino, 6% were Latin American, 5% were South East Asian, and 8% were drawn from other ethnic groups. (The term "racialized minority group" is preferable to "visible minority" in that it makes clear that race is not an objective biological fact, but rather is a social and cultural construct which potentially exposes minorities to racial discrimination. However, the term "visible minority" is the rubric under which data were gathered, and it is the relevant category for purposes of employment equity legislation.)

Canada prides itself on being the first country in the world to adopt multiculturalism as an official policy. According to Canadian Heritage, multiculturalism recognizes the potential of all Canadians and encourages all citizens to take an active part in Canada's social, cultural, economic and political affairs. To promote inclusion, recognition and equality, a broad framework of laws and policies have been implemented, including the Canadian Charter of Rights and Freedoms, the Canadian Human Rights Act, the Employment Equity Act, and the Multiculturalism Act. This framework is intended to promote equal opportunities for all and to forbid discrimination based on ethnic, racial, religious or national background. However, despite these Canadian laws and policies and the formal equality which they prescribe, large and growing gaps exist in the actual social and economic outcomes among people from different racial and ethnic groups.

One of the most important elements for the successful inclusion of immigrants into Canadian society is participation in the labour market. Paid work is by far the most important determinant of household income among the working-age population, and it is a critical source of personal well-being for new immigrants who have come to Canada in search of new opportunities. The experience gained through paid work is important to their future mobility in the job market and thus, to inclusion in the wider society. Yet recent immigrants – particularly visible minority immigrants – have experienced high rates of unemployment and high levels of under-employment in low-wage jobs which often do not match their skills and formal credentials.

Recent CCSD studies using data from the 1996 Census of Canada (which provides 1995 income data) have painted a disturbing picture of poverty among visible minority groups and recent immigrants. Our report, *Urban Poverty in Canada*, found that poverty – defined as falling below the pre-tax LICO – was at an extraordinarily high rate of 52.1% among immigrants who had arrived in Canadian cities after 1991, and the rate was still very high (35.1%) among immigrants who had arrived after 1986 (CCSD, 2000, Table 2.4). The study also showed that 37.6% of visible minority persons in Canadian cities in 1995 lived in poverty, compared to 20.9% of non-visible minorities (CCSD, 2000, Table 2.6). In a CCSD study done for the Canadian Race Relations Foundation, very large gaps in earnings and annual incomes were found between foreign-born visible minority persons and other Canadians (Kunz, Milan and Schetagne, 2000). These gaps existed despite high levels of formal education among many recent immigrants. Fortunately, the gaps in annual income and earnings between visible minority persons who were born in Canada and those of other Canadians were much smaller, or non-existent (Kunz, Milan and Schetagne, 2000).

These broad findings have also been confirmed elsewhere. In a Statistics Canada study of low income in the 1990s, Morissette and Zhang found that 28% of immigrants who arrived after 1986 experienced four or more years of low income (defined using the post-tax LICO) between 1993 and 1998. Almost half (46 %) experienced one or more years of low income. The authors noted that foreign-born visible minorities and recent immigrants were much more likely than other Canadians to experience persistent low income.

Unfortunately, the situation of recent immigrants compared to other Canadians has worsened considerably. Reitz analyzed Census data for 1981 to 1996 on recent immigrants and showed a progressive trend towards lower rates of labour force participation and lower levels of earnings among immigrants compared to the Canadian-born population. He argues that the skills of immigrants were discounted over this period, and that the extent of this discounting has increased over time. Research by Citizenship and Immigration Canada and Human Resources Development Canada shows that the relative earnings of recent immigrants fell sharply between the mid-1980s and the mid-1990s, even among immigrants who had a university education. A presentation by Mary Grant and Eden Thompson in a workshop at the 2001 Canadian Social Welfare Policy Conference indicated that immigrants traditionally "caught up" to average Canadian earnings within 10 to 14 years of their arrival in Canada, but this has changed since the mid-1980s, particularly for immigrants from Asia and Africa. Ornstein reports that, even when education levels are the same, racialized groups are under-represented in managerial, professional and high-income occupations, and they are over-represented in low-end occupations and low-paying jobs. Again, this is particularly the case for specific racial groups, notably Blacks and South Asians.

Some authors have attributed discrepancies in income and employment among racial groups to racism (Galabuzzi, 2001; Kunz, Milan and Schetagne, 2000). Unequal outcomes between groups with similar levels of education do, indeed, strongly suggest racial discrimination in hiring and promotions, and recent immigrants themselves certainly identify racial discrimination as one key barrier to getting ahead in the Canadian job market (Kunz, Milan and Schetagne, 2000).

The large gaps in earnings between recent visible minority immigrants and other Canadians cannot be explained by inferior levels of formal education. Brouwer notes that the point system used for selecting immigrants brings many highly educated people to Canada. In 1998, 72% of immigrants in the "skilled workers" category had a university degree. The overall proportion of university graduates among all categories of immigrants – including refugees, family-class immigrants and independents – was substantially higher than that for Canadians in the same core working-age group: for immigrant men, it was 36% versus 18% for Canadian men; among immigrant women, 31% were university graduates compared to 20% of Canadian women. To some degree, higher levels of education among recent immigrants may reflect their relative youth, but they are striking nonetheless.

It is extraordinarily difficult to sort out why recent immigrants have not done as well in the job market as previous cohorts of immigrants. Many factors are at play. Part of the reason is that racial discrimination has, indeed, become more of an issue as new immigrants are increasingly

drawn from visible minority groups who are more vulnerable to racism. Another factor is the non-recognition or undervaluing of foreign education, skills and credentials in a rapidly changing job market, although it is unclear to what extent this is the case. Part of the reason may be that differences in skills are not captured in differences in formal credentials, such as the ability to use the skills in the workplace in tandem with good language skills.

The composition of the recent immigrant population has also changed over time in terms of the mix between refugees, family-class immigrants, and those selected for skills that are relevant to the Canadian job market. Currently, only about four of 10 immigrants entering the job market have been selected for their skills. Not surprisingly, they tend to have the highest rates of education and relevant job experience.

Yet another factor crucial to successful inclusion is the overall economic context within which immigrants arrive. For new immigrants to Canada in the early and mid-1990s, blocked opportunities undoubtedly reflected the dismal state of the Canadian economy over that period. With very high unemployment rates from 1990 to 1993, and with only slow economic growth until the last half of the decade, it is hardly surprising that new arrivals had trouble finding steady, well-paying work. (Similar difficulties were also experienced by young Canadians entering the job market for the first time, and by other vulnerable groups such as low-skilled older workers and persons with disabilities.)

It was not until 1998 that the absolute number of full-time paid jobs that had existed in Canada in 1989 was finally regained. All net new jobs created over this long period came in the form of self-employment and part-time jobs. There was almost no new hiring in larger private and public sector workplaces – which tend to offer more stable and progressive career ladders. New entrants into the job market – including new immigrants to Canada – had to compete for the more-precarious and lower-paying jobs in smaller firms (Jackson and Robinson, 2000).

Recent evidence from the United States shows that it was not until very late in their recovery period – about 1996 – that the gains from strong job growth began to flow to include racial minorities. However, gaps in employment and earnings between racial minorities and other Americans started to fall in the late 1990s as employers recruited and trained workers who had previously been unemployed or had worked in very marginal jobs (Mishel, 2001), and the gap between low- and middle-waged American workers narrowed over the second half of the 1990s.

It seems that a rising tide of economic recovery may not lift all boats to the same degree, nor at the same time, but the tide of recovery does seem to counter some sources of racial disadvantage. Employers are less likely to discriminate in a tight job market and more likely to discern "hidden skills." Employers in a tight job market are also more likely to train an applicant who does not quite fit the needs of the job, and less likely to simply "show them the door." Full employment is probably the single most powerful force for raising the fortunes of those at the bottom of the economic ladder. While Canada's economy grew strongly between 1993 and 1998, large gaps still remained at the end of this period. This suggests that economic recovery alone is not sufficient to achieve equality.

Methodology

Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID) provides annual data on individual and family earnings, income, sources of income, levels of employment and unemployment, and other key dimensions of economic well-being. Labour market data are available by age, gender, family type, visible minority and disability status, immigrant status and year of immigration, as well as other key demographic variables. Data from SLID allow us to update some of the key findings from research based on the 1996 Census, although sample size limits preclude the same kind of detailed analysis.

For this current study, we compared cross-sectional samples from SLID for the years 1995 and 1998, divided between two groups: recent immigrants who came to Canada between 1985 and 1998 (noted as IM in the tables which follow); and, other Canadians, including immigrants who arrived before 1985 (noted as NI in the tables). Thus, we compared the fortunes of recent immigrants and all others over the period of economic recovery. The population for this study included only individuals aged 25 to 59 years, that is, the core working-age population. That is why the earnings figures and rates of employment listed below are higher than averages for the labour force as a whole.

Recent immigrants made up 4% of the total sample used for this study in 1995 and 6% of the sample in 1998. A majority of the recent immigrants (70%) identified in the sample belonged to visible minority groups.

The outcome variables used in the study included labour force status, weeks of employment, weeks of unemployment, hourly wages, annual earnings, receipt of social assistance in the year, total family income, and the rate of poverty. All income and earnings for 1995 have been adjusted for inflation, making the levels comparable to those of 1998.

Findings

Demographic Characteristics of Recent Immigrants

Recent immigrants are, not surprisingly, younger than the Canadian population as a whole. In 1998, 42.1% of recent immigrants in the core age group were aged 34 or less, compared to 27.9% among the rest of the population.

Recent immigrants tend to be either more highly educated or somewhat less highly educated than the rest of the population. Twenty-two per cent of recent immigrants had at least one university degree in 1998, compared to 17% of the rest of the population. But 18% of recent immigrants had not completed high school, compared to 16% among other Canadians.

Recent immigrants have larger families: 55% of recent immigrants reported a family of four or more people, whereas only 37 % of the rest of the Canadian population are in families of that size. This means that recent immigrant families require higher incomes in order to avoid falling into poverty.

Labour Market Experiences

In 1998, 58% of recent immigrants were employed all year – well below the rate of 70% among the rest of the Canadian population. However, the gap between the two groups narrowed considerably over the study period. In 1995, just 49% of recent immigrants had been employed all year, 9 percentage points below their 1998 level.

In 1998, 6% of recent immigrants were unemployed for all of the year. This was well above the 2% level of other Canadians, but well down from the 10% rate who were unemployed all year in 1995. In 1998, 11% of recent immigrants were unemployed at some time during the year, down from a rate of 17% in 1995. However, just 6% of other Canadians were unemployed at some time during 1998. (For the purposes of this calculation, the percentage unemployed was calculated as a percentage of the age group, rather than as a percentage of the workforce.)

Corresponding with this rise in steady employment among recent immigrants, the share of their individual incomes coming from wages and salaries rose from 53% to 66% between 1995 and 1998, and the proportion who received social assistance at some time in the year fell sharply from 19% to 11%.

Table 1: Labour Force Status, Income Sources and Level of Education of Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995		1998	
	IM	NI	IM	NI
Labour Force Status (%)				
Employed all year	49	69	58	70
Unemployed all year	10	2	6	2
Not in labour force all year	19	12	17	12
Employed part year, unemployed part year	13	8	9	8
Employed, unemployed and not in labour force part year	10	8	11	8
Total	100%	100%	100%	100%
Major Source of Income (%)				
No income	6	2	2	2
Wages and salaries	53	71	66	72
Self-employment income	5	6	5	7
Government transfers	31	14	22	14
Investment income / Retirement pensions	–	4	3	4
Other income	3	2	2	2
Total	100%	100%	100%	100%
Received Social Assistance?				
Yes	19	8	11	7
No	81	92	89	93
Level of Education				
Never attended school	–	–	–	–
1-8 yrs elementary school	9	7	9	5
9-13 yrs elementary & secondary school	9	12	9	11
Graduated high school	21	15	17	16
Some non-university post-secondary	10	8	7	8
Some university (no certificate)	4	4	4	4
Non-university post-secondary certificate	23	34	30	32
University certificate below Bachelors / BA degree	14	13	17	14
University certificate above Bachelors	11	6	7	5
Looking for work at end of year?				
Yes	18	7	10	6
No	82	93	90	94

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Table 2 presents the average number of weeks employed and weeks unemployed for 1995 and 1998. On average, recent immigrants were employed for 36 weeks in 1998, up 4 weeks from their 1995 average. For the rest of the Canadian population, the average number of weeks employed increased only marginally. As a result, the gap between the two groups fell from 9.4 weeks in 1995, to 5.7 weeks in 1998.

The flip side of the story is that the average number of weeks that recent immigrants were unemployed fell from 9.0 in 1995 to 5.2 by 1998, and the gap in weeks unemployed between recent immigrants and others fell sharply from 5.6 weeks in 1995 to 2.3 weeks in 1998. (Note that weeks employed and weeks unemployed do not add to 52 because in this calculation, some weeks are spent not in the labour force.)

Table 2: Average Number of Weeks Employed and Weeks Unemployed for Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Weeks Employed			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	32.0 weeks	36.0 weeks	+ 4 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	41.4 weeks	41.7 weeks	
Weeks Unemployed			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	9.0 weeks	5.2 weeks	- 3.8 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	3.4 weeks	2.9 weeks	- 0.5 weeks

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Table 3 presents the same data by gender. The increase in weeks worked between 1995 and 1998 by recent immigrants benefited both men and women, but women benefited more. Their average weeks of work jumped from 24.8 in 1995 to 30.8 in 1998. Note, however, that recent immigrant women worked an average of 7.4 weeks less than other Canadian women in 1998, and considerably less than male recent immigrants. Among men, recent immigrants also worked fewer weeks in 1998 than their non-immigrant counterparts: 41.7 weeks, compared to 45.2 weeks.

Correspondingly, the average number of weeks unemployed fell sharply for both male and female immigrants between 1995 and 1998, but more so for recent immigrant women. Their average length of unemployment fell by 5 weeks.

In terms of weeks worked, the recovery period between 1995 and 1998 clearly benefited recent immigrants, particularly women. That being said, however, there remained substantial gaps between recent immigrants and other Canadians in 1998. As shown in Table 3, recent immigrant men were unemployed for more than twice as long as non-immigrant men in 1998, and recent immigrant women were unemployed 1.4 times longer than other women.

Table 3: Average Number of Weeks Employed and Weeks Unemployed for Recent Immigrants and Non-immigrants, by Gender, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Weeks Employed			
Men			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	39.6 weeks	41.7 weeks	+ 2 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	45.3 weeks	45.2 weeks	
Women			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	24.8 weeks	30.8 weeks	+ 6 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	37.6 weeks	38.2 weeks	+ 0.6 weeks
Weeks Unemployed			
Men			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	9.0 weeks	6.5 weeks	- 2.5 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	3.4 weeks	3.0 weeks	- 0.4 weeks
Women			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	9.0 weeks	4.0 weeks	- 5 weeks
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	3.4 weeks	2.9 weeks	- 0.5 weeks

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Earnings

Between 1995 and 1998, recent immigrants received an average, inflation-adjusted wage increase of 5% or 70 cents per hour, while real hourly wages of other Canadians fell by 4% (also about 70 cents per hour). As a result, the hourly wage gap between the two groups fell from $4.40 per hour to $3.00 per hour. Despite the change, however, there was still a significant wage gap, with recent immigrants earning an hourly wage that was 18% less than that of others in 1998.

Table 4: Average Hourly Wages of Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Hourly Wages (inflation adjusted)			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$13.30	$14.00	+ $0.70 (5%)
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$17.70	$17.00	- $0.70 (4%)

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Table 5 provides a further breakdown of wages by gender. Again, the improvement in labour market conditions was of particular benefit to recent immigrant women. Their average hourly wage rose by $1.20 or 10.6% between 1995 and 1998. The ratio of the average hourly wages of recent immigrant women compared to those of other Canadian women rose from 0.72 to 0.80, thus indicating a decrease in the gap, and among men, the ratio increased from 0.75 to 0.81. Note, however, that hourly wages of recent immigrant women in 1998 were – at $12.50 per hour – still $3.20 less per hour than the wages of other Canadian women, and $7.20 less per hour than those of non-immigrant men.

Table 5: Average Hourly Wages of Immigrants and Non-immigrants, by Gender, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase / Decrease
Hourly Wages (inflation adjusted)			
Men			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$15.00	$16.00	+ $1.00 (6.6%)
Others (Immigrants before 1985 and non-immigrants)	$19.80	$19.70	+ $.10
Recent Immigrants as % of Others	75%	81%	
Women			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$11.30	$12.50	+ $1.20 (10.6%)
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$15.60	$15.70	+ $.10
Recent Immigrants as % of Others	72%	80%	

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Table 6 provides data on average annual wages and salaries. As a result of the increase in both weeks worked and hourly wages, average annual earnings of recent immigrants jumped by 23.4%, or $3,416 between 1995 and 1998, well above the 6.5% increase recorded for non-immigrants. As a result, the ratio of annual earnings for recent immigrants compared to the earnings of other Canadians rose from 0.57 to 0.66.

Table 6: Average Annual Wages and Salaries of Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Wages and Salaries			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$14,595.10	$18,011.29	+$3,416 (23.4%)
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$25,628.33	$27,305.28	+$1,677 (6.5%)
Recent Immigrants as % of Others	57%	66%	

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Again, as shown in Table 7, the closing of the gap in annual wages and salaries between 1995 and 1998 was most pronounced for recent immigrant women. Note, however, that their average annual wages and salaries in 1998 were still just $12,067, or 61% of the wages and salaries of other women, and little more than one-third the average annual earnings of non-immigrant men.

Table 7: Average Annual Wages and Salaries of Recent Immigrants and Non-immigrants, by Gender, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Annual Wages and Salaries (inflation adjusted)			
Men			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$20,834	$24,644	+ $3,810
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$33,055	$35,027	+ $1,972
Recent Immigrants as % of Others	63%	70%	
Women			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$8,633	$12,067	+ $3,434
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$18,276	$19,626	+ $1,350
Recent Immigrants as % of Others	47%	61%	

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Family Incomes

Family incomes – made up of earnings from all earners in an economic family, plus transfers from governments – are the "bottom-line" of well-being. The improvement in employment rates and wages between 1995 and 1998 among recent immigrants had the expected effect of raising family incomes and narrowing income gaps between recent immigrants and other Canadian families.

As shown in Table 8, total before-tax real income of recent immigrant families rose by more than $9,000, or 20.8% between 1995 and 1998, compared to an increase of 6.1% among other Canadian families. As a result, the ratio of family incomes among recent immigrants in relation to the incomes of other families rose from 0.72 to 0.82, however a large income gap of almost $12,000 still existed in 1998. In addition, the smaller incomes of recent immigrants have to be shared among more people because of larger families sizes among many recent immigrants.

Table 8: Average Family Incomes, Before Taxes, for Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995	1998	Increase/Decrease
Total Income			
Recent Immigrant (Immigrated 1985-1998)	$43,964	$53,098	+ $9,134 (20.8%)
Others (Immigrants before 1985 and Non-immigrants)	$61,228	$64,955	+ $3,727 (6.1%)
Recent Immigrants as % of Others	72%	82%	

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Poverty

Table 9 provides data on poverty among recent immigrants and other families for 1995 and 1998. Data are shown for three measures: the Low Income Measure (income less than half that of the median for an equivalent family, after taxes) which is widely used in international comparisons; and low income as defined by falling below the before-tax and after-tax Low Income Cut-offs (LICOs). Families falling below the LICOs spend much more than the average on food, clothing and shelter.

Regardless of the measure used, poverty fell sharply among recent immigrant families over the 1995 to 1998 period. However, poverty rates were still high in 1998 – ranging from 18% to 27%, depending on the measure used – and the rates were well above the equivalent rates for non-immigrant families. For example, the pre-tax LICO poverty rate for recent immigrants fell from 37% to 27% between 1995 and 1998. But at 27%, the poverty rate for recent immigrants was still more than double the 13% rate among the rest of the Canadian population.

The larger family size of recent immigrants helps explain why rates of poverty have remained very high despite an increase in earnings and family incomes.

Table 9: Incidence of Poverty for Recent Immigrants and Non-immigrants, 1995 and 1998

	1995		1998	
	IM	NI	IM	NI
Below Low Income Measure				
After-tax income	23%	10%	18%	10%
Below Low Income Cut-off				
Before-tax income	37%	12%	27%	13%
After-tax income	29%	10%	21%	10%

Source: Calculations by the Canadian Council on Social Development based on data from Statistics Canada's Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).

Summary and Conclusion

The economic recovery in the latter half of the 1990s has narrowed the large gaps that existed between recent immigrants and other Canadians. In 1998, recent immigrants – and particularly immigrant women – secured more weeks of work and at higher hourly wages than they had in 1995, and these gains outpaced those of the rest of the Canadian population. As a result, these higher earnings translated into higher family incomes and reduced rates of poverty. While this is clearly good news, it must be recognized that very large employment and income gaps between the two groups still existed in 1998. Using the pre-tax LICO, the poverty rate among recent immigrants was still 27% in 1998 – double the rate of other Canadian families.

Strong economic and job growth seems to be a potent force for greater equality. However, it remains to be seen if the situation of recent immigrants at the end of the 1990s will return to the norm of the early 1980s, when new immigrants to Canada quickly "caught up" economically to the rest of the population.

It is important to remember that recent immigrants are a widely varied group. Some immigrants belong to racialized minority groups; others do not. Some are selected for their highly advanced education and skills, while other newcomers lack formal education and language skills. The successful inclusion of recent immigrants into the Canadian labour market and Canadian society will not be achieved by simply leaving matters to market forces. Rather, a wide range of policies is needed to speed up the process of integration and to address sources of disadvantage. These include policies on employment equity, recognition and promotion of the "hidden skills" of new immigrants to prospective employers, provision of language and skills training to new immigrants, and expedited recognition of foreign credentials.

References

- Brouwer, A. *Immigrants Need Not Apply. Refugee and Immigrant Program.* Toronto: The Maytree Foundation, 2000.
- Canadian Centre for Justice Statistics. "Visible Minorities in Canada," in *Profile Series.* Catalogue No. 85F0033MIE. Ottawa: Minister of Industry, 2001.
- Canadian Heritage, Multiculturalism. *Canadian Diversity: Respecting Our Differences.* Ottawa: Canadian Heritage, Multiculturalism, 2001. www.pch.gc.ca/multi/respect_e.shtml.
- Galabuzi, G. *Canada's Creeping Economic Apartheid.* Toronto: Centre for Social Justice Foundation, 2001.
- Grant, M. and Thompson, E. "Immigrants and the Canadian Labour Market," Paper presented at the Tenth Biennial Conference on Canadian Social Welfare Policy, University of Calgary, 2001.
- Human Resources Development Canada. "Recent Immigrants have Experienced Unusual Economic Difficulties," in *Applied Research Bulletin,* Winter/Spring, Vol. 7, No. 1. Ottawa: Human Resources Development Canada, 2001.
- Human Resources Development Canada. "Knowledge Matters: Canada's Innovation Strategy" www.hrdc-drhc.gc.ca/stratpol/sl-ca/doc/summary.shtml (February 2002)
- Jackson, A. "Poverty and Racism," in *Perception,* Volume 24, No. 4. Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2001.
- Jackson, A. and Robinson, D. *Falling Behind: The State of Working Canada, 2000.* Ottawa: Canadian Centre for Policy Alternatives, 2000.
- Kunz, J.L.; Milan, A. and Schetagne, S. *Unequal Access: A Canadian Profile of Racial Differences in Education, Employment and Income.* Toronto: Canadian Race Relations Foundation, 2000.
- Lee, K. *Urban Poverty in Canada: A Statistical Profile.* Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2000.
- Mishel, L.; Bernstein, J. and Schmitt, J. *The State of Working America, 2000-01.* Washington, DC: Economic Policy Institute and M.E.Sharpe, 2001.
- Morissette, R. and Zhang, X. "Experiencing Low Income for Several Years," in *Perspectives,* Summer 2001, Catalogue No. 75-001-XPE. Ottawa: Statistics Canada, 2001.
- Ornstein, M. *Ethno-Racial Inequality in Toronto: Analysis of the 1996 Census.* Toronto: City of Toronto Access and Equity Division, 2000.
- Reitz, J.G. *Immigrant Success in the Knowledge Economy: Institutional change and the immigrant experience in Canada, 1970-1995.* Toronto: Centre for Industrial Relations and Department of Sociology, University of Toronto, 2000.
- Schellenberg, G. *The Changing Labour Market Prospects of Refugees in Canada,* a report prepared by the Canadian Council on Social Development for the Strategic Policy, Planning and Research Branch of Citizenship and Immigration Canada, Ottawa, 1998.

Une vague de reprise économique soulève-t-elle toutes les embarcations?

Les revenus et les expériences sur le marché du travail des immigrants récents, de 1995 à 1998

par
Ekuwa Smith, chercheure principale au CCDS
et Andrew Jackson, directeur de la recherche au CCDS

Février 2002

Conseil canadien de développement social
309, rue Cooper, 5e étage, Ottawa (ON) K2P 0G5 · Tél. : (613) 236-8977
Fax : (613) 236-2750 · Courriel : council@ccsd.ca · Internet : www.ccsd.ca

Une vague de reprise économique soulève-t-elle toutes les embarcations?

Les revenus et les expériences sur le marché du travail des immigrants récents, de 1995 à 1998

Cette étude a été en partie financée par des contributions du Secrétariat d'État au Multiculturalisme au ministère du Patrimoine canadien, et du ministère du Développement des ressources humaines Canada.

Introduction

Cette étude examine les revenus et les expériences sur le marché du travail des immigrants récents au Canada pendant la période de reprise économique de 1995 à 1998. En s'appuyant sur des données de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu, de Statistique Canada, l'étude est centrée sur les taux d'emploi, les salaires, les revenus familiaux et les taux de pauvreté des immigrants récents par rapport à ceux du reste de la population canadienne.

L'un des principaux résultats de l'étude révèle un écart important dans les débouchés d'emploi et les revenus entre les immigrants récents les autres Canadiens, mais qui s'est rétréci de 1995 à 1998. Bien qu'appréciée, il faut voir cette diminution dans le contexte des écarts très grands qui subsistaient encore entre les immigrants récents et les autres Canadiens en 1998. Cette année-là, la pauvreté chez les immigrants récents était le double du taux canadien, et leurs salaires annuels étaient inférieurs d'un tiers à ceux des autres Canadiens. Néanmoins, il semblerait que la vague de reprise économique pendant la seconde moitié des années 1990 a eu un effet positif sur les débouchés d'emploi et les revenus des récents immigrants canadiens.

Une conclusion significative en matière de politiques que l'on peut tirer de ces chiffres est qu'un marché du travail «serré» peut stimuler un élan majeur vers l'égalité et l'inclusion des immigrants récents dans l'ensemble de la société du point de vue économique et social. Cependant, il faut quand même encore d'autres mesures pour promouvoir l'équité d'emploi.

Loin d'être égaux : les immigrants récents sur le marché du travail canadien

Le Canada accueille de nombreux nouveaux immigrants et réfugiés chaque année. L'immigration a représenté plus de 50% de la croissance nette de la population et 70% de la croissance de la main d'oeuvre dans la première moitié des années 1990 (1991-1996), et on prévoit qu'elle représentera pratiquement toute la croissance de la main d'oeuvre canadienne d'ici à l'année 2011. En 1996, près d'une personne sur cinq au Canada (17,4 %) était née à l'étranger – un chiffre qui ne tient pas compte des enfants nés au Canada dans les familles d'immigrants récents.

Alors que le Canada a toujours été une nation d'immigrants, les changements de politiques publiques du début des années 1960 ont augmenté les pays d'origine pour y inclure les pays en voie de développement, ce qui a aidé à faire du Canada une société beaucoup plus diversifiée

racialement. En grande partie à cause de l'immigration des années 1980 et 1990, les membres des minorités visibles représentent maintenant environ 11% de l'ensemble de la population, par rapport à 9% en 1991, et seulement 6% aussi récemment qu'en 1986 (Centre canadien de la statistique juridique, 2001). Environ trois personnes sur quatre parmi les immigrants récents au Canada font maintenant partie d'une minorité visible. Et c'est un chiffre probablement sous-estimé du fait que le statut de minorité visible n'est souvent pas déclaré.

Les personnes appartenant à une minorité visible[1] sont définies comme n'étant ni des Blancs ni des Autochtones. Le Centre canadien de la statistique juridique rapporte qu'en 1996, 27% de toutes les personnes des minorités visibles au Canada étaient d'origine chinoise, 21% d'origine sud-asiatique, 18% étaient des Noirs, 8% étaient Arabes ou originaires du Moyen-Orient, 7% venaient des Philippines, 6% d'Amérique latine, 5% du sud-est asiatique, et 8% provenaient d'autres groupes ethniques.

Le Canada se vante d'être le premier pays au monde à avoir adopté le multiculturalisme comme politique officielle. Selon le ministère du Patrimoine canadien[2], le multiculturalisme reconnaît le potentiel de tous les Canadiens et encourage tous les citoyens à participer activement aux affaires sociales, culturelles, économiques et politiques du Canada. Dans le but de promouvoir l'inclusion, la reconnaissance et l'égalité, une vaste structure de lois et de politiques ont été mises en place, y compris la Charte canadienne des droits et libertés, la Loi canadienne sur les Droits de la personne, la Loi sur l'équité en matière d'emploi et la Loi sur le multiculturalisme canadien. Cette structure est destinée à promouvoir des débouchés égaux pour tous et à interdire la discrimination basée sur l'appartenance ethnique, la race, la religion ou l'origine nationale. Cependant, malgré ces lois et politiques canadiennes et l'égalité officielle qu'elles stipulent, on constate de vastes écarts et qui vont s'accroissant dans la situation sociale et économique de fait chez les gens appartenant à des groupes raciaux et ethniques différents.

La participation au marché du travail constitue l'un des facteurs les plus importants pour une inclusion réussie des immigrants dans la société canadienne. Le travail rémunéré est de loin le déterminant le plus important du revenu ménager dans la population active et représente une source cruciale de bien-être personnel pour les nouveaux immigrants qui sont venus au Canada en quête de nouvelles chances. L'expérience acquise grâce au travail rémunéré est importante pour leur mobilité future sur le marché de l'emploi et donc, pour leur inclusion dans l'ensemble de la société. Pourtant les immigrants récents – surtout ceux des minorités visibles – ont fait face à des taux élevés de chômage ou de sous-emploi dans des emplois à faible salaire qui souvent ne correspondent pas à leurs compétences et leurs qualifications officielles.

De récentes études du CCDS s'appuyant sur des chiffres du Recensement de 1996 (fournissant des données sur les revenus de 1995) ont dépeint un tableau troublant de la pauvreté parmi les minorités visibles et les immigrants récents. Notre rapport, *Urban Poverty in Canada*, a révélé

[1] Le terme «minorité racialisée» est parfois utilisé pour «minorité visible» pour exprimer que la notion de race n'est pas simplement un fait biologique objectif, mais plutôt une construction sociale et culturelle qui a le potentiel d'exposer les minorités à la discrimination raciale. Cependant, le terme «minorité visible» a été employé dans les collectes de données et correspond à la catégorie pertinente aux fins de la législation sur l'équité en matière d'emploi.

[2] À partir de janvier 2002, le Multiculturalisme est passé sous la direction du Ministère du travail.

que la pauvreté – définie d'après le seuil de faible revenu (SFR) avant impôt – était à un taux extraordinairement élevé de 52,1% parmi les immigrants qui étaient arrivés dans les villes canadiennes après 1991, et le taux était encore très élevé (35,1%) parmi les immigrants qui étaient arrivés après 1986 (CCDS, 2000, Tableau 2.4). L'étude montrait aussi que 37,6% des personnes faisant partie des minorités visibles dans les villes canadiennes en 1995 vivaient dans la pauvreté, par rapport à 20,9% des minorités non visibles (CCDS, 2000, Tableau 2.6). Une autre étude du CCDS menée pour la Fondation canadienne des relations raciales, a révélé de grands écarts entre les salaires et les revenus annuels des personnes de minorité visible nées à l'étranger et ceux des autres Canadiens (Kunz, Milan et Schetagne, 2000). Ces disparités existaient malgré le niveau élevé de scolarité formelle chez beaucoup d'immigrants récents. Heureusement, les écarts entre les revenus annuels et les salaires des personnes de minorité visible nées au Canada et ceux des autres Canadiens étaient beaucoup plus petits, ou inexistants (Kunz, Milan et Schetagne, 2000).

Ces résultats généraux ont aussi été confirmés ailleurs. Dans une étude de Statistique Canada sur le faible revenu dans les années 1990, Morissette et Zhang ont trouvé que 28% des immigrants qui étaient arrivés après 1986 avaient fait face à quatre années ou plus de faible revenu (défini selon le SFR après impôt) de 1993 à 1998. Près de la moitié (46 %) avaient fait face à une année ou plus de faible revenu. Les auteurs ont signalé que les personnes de minorité visible nées à l'étranger et les immigrants récents étaient beaucoup plus susceptibles que les autres Canadiens de vivre avec un faible revenu persistant.

Malheureusement, la situation des immigrants récents par rapport à celle des autres Canadiens s'est considérablement aggravée. Reitz a analysé les données du Recensement de 1981 à 1996 sur les immigrants récents et a montré une tendance progressive vers des taux plus bas de participation à la main d'oeuvre chez les immigrants par rapport à la population née au Canada. Il affirme que les compétences des immigrants n'ont pas été prises en compte pendant cette période, et que l'étendue de ce phénomème a augmenté au fil des ans. La recherche entreprise par Citoyenneté et Immigration Canada et par Développement des ressources humaines Canada montre que les salaires relatifs des immigrants récents ont chuté abruptement depuis la moitié des années 1980 jusqu'à la moitié des années 1990, même chez les immigrants qui avaient une formation universitaire. Une présentation par Mary Grant et Eden Thompson lors d'un atelier au Congrès 2001 sur les politiques sociales canadiennes a signalé que les immigrants traditionnellement «rattrapaient» le salaire moyen canadien dans les 10 à 14 années suivant leur arrivée au Canada, mais que cela avait changé depuis la moitié des années 1980, particulièrement en ce qui concerne les immigrants venus d'Asie et d'Afrique. Ornstein indique que, même avec des niveaux de scolarité équivalents, les groupes des minorités visibles sont sous-représentés dans les postes de gestion, professionnels et à revenu élevé, et sont surreprésentés dans les postes inférieurs et mal rémunérés. Encore une fois, c'est particulièrement le cas pour des groupes raciaux spécifiques, notamment les Noirs et les Sud-Asiatiques.

Certains auteurs ont attribué les disparités de revenu et d'emploi chez les minorités visibles au racisme (Galabuzzi, 2001; Kunz, Milan et Schetagne, 2000). Des résultats inégaux entre groupes avec des niveaux d'éducation semblables font effectivement bien penser à la discrimination raciale au niveau de l'embauche et de l'avancement, et les immigrants récents eux-mêmes reconnaissent certainement que la discrimination raciale est un obstacle majeur pour faire avancer leur carrière sur le marché de l'emploi au Canada (Kunz, Milan et Schetagne, 2000).

Les importants écarts de salaires entre les immigrants récents de minorité visible et les autres Canadiens ne peuvent s'expliquer par des niveaux inférieurs de scolarité formelle. Brouwer remarque que le système de points utilisé pour sélectionner les immigrants amène beaucoup de gens avec un haut niveau d'éducation au Canada. En 1998, 72% des immigrants dans la catégorie des «travailleurs qualifiés» avaient un diplôme universitaire. La proportion générale de diplômés universitaires parmi toutes les catégories d'immigrants – y compris les refugiés, les immigrants de la catégorie famille et les indépendants – était substantiellement plus élevée que celle des Canadiens de la même tranche d'âge principale en âge de travailler : chez les hommes immigrants, la proportion était de 36% par rapport à 18% pour les hommes canadiens; chez les immigrantes, il y avait 31% de diplômées universitaires par rapport à 20% chez les canadiennes. Dans une certaine mesure, les hauts niveaux d'éducation chez les immigrants récents pourraient refléter leur jeunesse relative, mais ils n'en sont pas moins notoires.

Il est incroyablement compliqué de savoir pourquoi les immigrants récents ne s'en sont pas si bien sortis sur le marché du travail que les vagues antérieures d'immigrants. Il y a plusieurs facteurs qui entrent en jeu. Une partie de l'explication est que la discrimination raciale est bien, en fait, devenue davantage un problème à mesure que les nouveaux immigrants proviennent de plus en plus de minorités visibles, plus vulnérables au racisme. Un autre facteur est le manque de reconnaissance ou la sous-estimation de l'éducation, des compétences et des diplômes issus de l'étranger dans un marché du travail en évolution rapide, bien qu'il ne soit pas très clair dans quel mesure c'est la cas. Une partie de l'explication pourrait être que les différences en termes de compétences ne sont pas reflétées au niveau des diplômes officiels, comme l'aptitude à utiliser les compétences en milieu de travail en conjonction avec de bonnes capacités linguistiques.

La composition de la population d'immigrants récents a aussi changé au fil des ans, en ce qui est de la répartition entre la part de réfugiés, d'immigrants catégorie famille, et de ceux qui sont sélectionnés pour des compétences qui sont utiles au marché du travail canadien. Actuellement, environ seulement quatre immigrants sur dix entrant sur le marché du travail ont été sélectionnés pour leurs compétences. Comme on peut s'y attendre, ils ont tendance à avoir les taux les plus élevés d'éducation et d'expérience de travail pertinente.

Le contexte économique général dans lequel les immigrants arrivent représente encore un autre facteur crucial pour une inclusion réussie. Pour les nouveaux immigrants au Canada du début à la moitié des années 1990, les débouchés fermés reflétaient sans aucun doute la situation lamentable de l'économie canadienne pendant cette période. Vu les taux de chômage très élevés de 1990 à 1993, et avec seulement une faible croissance économique jusqu'à la dernière moitié de la décennie, il n'est pas très surprenant que les nouveaux arrivants aient eu du mal à trouver un emploi stable et bien rémunéré. (Des difficultés semblables étaient se faisaient aussi ressentir parmi les jeunes Canadiens qui entraient pour la première fois sur le marché du travail, et parmi d'autres groupes vulnérables, comme les travailleurs âgés peu qualifiés et les personnes handicapées).

Ce n'est qu'en 1998 que le nombre absolu d'emplois rémunérés à temps plein correspondant au nombre de 1989 au Canada a finalement été rattrapé. Tous les nouveaux emplois en nombre net créés pendant cette longue période étaient des emplois autonomes ou à temps partiel. Il n'y a presque pas eu de nouvelle embauche dans les milieux de travail plus étendus du secteur public

et privé – qui ont tendance à offrir des échelons de carrière plus stables et plus progressifs. Les nouveaux venus sur le marché du travail – y compris les nouveaux immigrants au Canada – devaient se faire la concurrence pour les emplois plus précaires et plus mal rémunérés des petites entreprises (Jackson et Robinson, 2000).

Des données probantes récentes en provenance des États-Unis montrent que ce n'est que très tard dans leur période de reprise économique – environ en 1996 – que les gains d'une forte croissance de l'emploi ont commencé à se faire sentir parmi les minorités raciales. Cependant, les écarts en matière d'emploi et de salaires entre les minorités raciales et les autres Américains ont fini par diminuer vers la fin des années 1990 à mesure que les employeurs ont recruté et formé des travailleurs qui avaient précédemment été au chômage ou avaient eu des emplois très marginaux. (Mishel, 2001), et l'écart entre les travailleurs américains à faible et à moyen salaire s'est rétréci dans la seconde moitié des années 1990.

Il semblerait qu'une vague de reprise économique ne soulève pas toutes les embarcations de la même façon, ni en même temps, mais la vague de reprise semble contrebalancer certaines sources de préjudice racial. Les employeurs ont moins tendance à discriminer dans un marché du travail serré (peu de chômage) et sont plus senclins à discerner des «compétences cachées». Les employeurs dans un marché du travail serré ont aussi plus tendance à donner une formation à un candidat qui ne répond pas exactement aux critères de l'emploi, et sont moins disposés à simplement leur montrer la porte. L'emploi à temps plein est probablement le facteur le plus influent pour augmenter les chances de ceux qui se trouvent au bas de l'échelle économique. Tandis que l'économie canadienne a vu une forte croissance de 1993 à 1998, d'importants écarts étaient toujours visibles à la fin de cette période. Ce qui suggère que la reprise économique à elle seule n'est pas suffisante pour arriver à l'égalité.

Méthodologie

L'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada, a servi de source pour les données annuelles sur les salaires individuels et familiaux, le revenu, les sources de revenu, les taux d'emploi et de chômage et autres dimensions clé du bien-être économique. Les données du marché du travail sont disponibles selon l'âge, le sexe, le type de famille, l'appartenance à une minorité visible ou l'état d'handicapé, le statut d'immigrant et l'année d'immigration, ainsi que d'autres variables démographiques clé. Les données de l'EDTR nous donnent la possibilité de mettre à jour certains des principaux résultats de recherche fondés sur le Recensement de 1996, bien que les limites de la taille d'échantillon ne permettent pas le même genre d'analyse détaillée.

Dans le cadre de cette étude, nous avons comparé des échantillons transversaux de l'EDTR pour les années 1995 et 1998, divisés en deux groupes : les immigrants récents qui sont arrivés au Canada de 1985 à 1998 (sous le code IM dans les tableaux qui suivent); et les autres Canadiens, y compris les immigrants arrivés avant 1985 (sous le code NI dans les tableaux). Par conséquent, nous avons comparé les chances des immigrants récents par rapport aux autres au cours de la période de reprise économique. La population à l'étude ici ne comprenait que les individus de 25 à 59 ans, c'est-à-dire l'essentiel de la population active. C'est pour cette raison que les salaires et les taux d'emploi cités ci-dessous sont plus élevés que ceux de la moyenne d'ensemble.

Les immigrants récents représentaient 4% de l'échantillon total utilisé en 1995 pour cette étude et 6% de l'échantillon en 1998. Une majorité des immigrants récents (70%) identifiés dans l'échantillon faisaient partie d'une minorité visible.

Les variables des résultats de l'étude comprenaient la situation dans la main d'oeuvre, le nombre de semaines d'emploi, de semaines au chômage, les salaires horaires, les salaires annuels, le recours à l'assistance sociale pendant l'année, le revenu familial total, et le taux de pauvreté. Tous les revenus et salaires pour 1995 ont été ajustés au taux d'inflation, rendant possible la comparaison des niveaux à ceux de 1998.

Résultats d'étude

Caractéristiques démographiques des immigrants récents

Les immigrants récents sont, ce n'est pas surprenant, plus jeunes que la population canadienne en général. En 1998, 42,1% des immigrants récents dans la tranche d'âge principale avaient 34 ans ou moins, par rapport à 27,9% dans le reste de la population.

Les immigrants récents ont tendance soit à posséder un plus haut niveau d'éducation soit à être légèrement moins scolarisés que le reste de la population. Parmi les immigrants récents, 22% avaient au moins un diplôme universitaire en 1998, par rapport à 17% dans le reste de la population. Mais d'autre part 18% des immigrants récents n'avaient pas terminé le secondaire, par rapport à 16% parmi les autres Canadiens.

Les immigrants récents ont des familles plus nombreuses : 55% des immigrants récents ont indiqué avoir une famille de quatre personnes ou plus, tandis que seulement 37 % du reste de la population canadienne ont une famille de cette taille. C'est-à-dire que les familles d'immigrants récents ont besoin d'un revenu plus élevé afin d'éviter de tomber dans la pauvreté.

Expériences sur le marché du travail

En 1998, 58% des immigrants récents avaient un emploi toute l'année – nettement en dessous du taux de 70% dans le reste de la population canadienne. Cependant, l'écart entre les deux groupes a considérablement diminué pendant la période étudiée. En 1995, seulement 49% des immigrants récents avaient été employés toute l'année, soit 9 points de pourcentage de moins qu'en 1998.

En 1998, 6% des immigrants récents étaient au chômage toute l'année. C'était bien supérieur aux 2% des autres Canadiens, mais bien moins que le taux de 10% au chômage toute l'année en 1995. En 1998, 11% des immigrants récents étaient au chômage à un moment donné de l'année, une baisse du taux de 17% en 1995. Cependant, seulement 6% des autres Canadiens étaient au chômage partiellement en 1998. (Aux fins de ce calcul, le pourcentage de personnes au chômage a été calculé en pourcentage du groupe d'âge, plutôt qu'en pourcentage de la main d'oeuvre).

Parallèlement à cette augmentation d'emploi stable parmi les immigrants récents, la portion de leur revenu individuel provenant de salaires a augmenté de 53% à 66% de 1995 à 1998, et la proportion ayant recours à l'assistance sociale dans l'année a chuté abruptement de 19% à 11%.

Tableau 1 : Situation dans la main d'oeuvre, sources de revenu et scolarité chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995		1998	
	IM	NI	IM	NI
Situation dans la main d'oeuvre (%)				
Employé toute l'année	49	69	58	70
Au chômage toute l'année	10	2	6	2
Pas dans la main d'oeuvre toute l'année	19	12	17	12
Employé partie de l'année, au chômage partie de l'année	13	8	9	8
Employé, au chômage et pas dans la main d'oeuvre partie de l'année	10	8	11	8
Total	100%	100%	100%	100%
Source principale de revenu (%)				
Pas de revenu	6	2	2	2
Salaires	53	71	66	72
Revenu d'emploi autonome	5	6	5	7
Transferts du gouvernement	31	14	22	14
Revenu de placement / pension de retraite	–	4	3	4
Autre revenu	3	2	2	2
Total	100%	100%	100%	100%
A touché l'assistance sociale?				
Oui	19	8	11	7
Non	81	92	89	93
Scolarité				
N'a jamais été à l'école	–	–	–	–
1-8 ans de cours primaire	9	7	9	5
9-13 ans de cours primaire et secondaire	9	12	9	11
Diplôme du secondaire	21	15	17	16
Cours non universitaire postsecondaire	10	8	7	8
Cours universitaire (sans diplôme)	4	4	4	4
Certificat non universitaire postsecondaire	23	34	30	32
Diplôme universitaire 1er cycle ou certificat sous bac	14	13	17	14
Diplôme universitaire supérieur au 1er cycle	11	6	7	5
Cherchait du travail à la fin de l'année?				
Oui	18	7	10	6
Non	82	93	90	94

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Le tableau 2 présente le nombre moyen de semaines d'emploi et de semaines au chômage en 1995 et 1998. En moyenne, les immigrants récents avaient 36 semaines d'emploi en 1998, soit une hausse de 4 semaines sur leur moyenne de 1995. Pour le reste de la population canadienne, le nombre moyen de semaines d'emploi n'a augmenté que de façon négligeable. Par conséquent, l'écart entre les deux groupes a diminué de 9,4 semaines en 1995, à 5,7 semaines en 1998.

Inversement, le nombre moyen de semaines pendant lesquelles les immigrants récents étaient au chômage a baissé de 9,0 en 1995 à 5,2 en 1998, et l'écart de semaines au chômage entre les immigrants récents et le reste de la population a fortement diminué de 5,6 semaines en 1995 à

2,3 semaines en 1998. (Remarque : les semaines d'emploi ajoutées aux semaines de chômage ne forment pas 52 semaines dans ce calcul, certaines semaines étant passées hors de la main d'oeuvre).

Tableau 2 : Moyenne du nombre de semaines d'emploi et au chômage chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Semaines d'emploi			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	32,0 semaines	36,0 semaines	+ 4 semaines
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	41,4 semaines	41,7 semaines	
Semaines au chômage			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	9,0 semaines	5,2 semaines	- 3,8 semaines
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	3,4 semaines	2,9 semaines	- 0,5 semaines

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Le tableau 3 présente le même genre de données, cette fois selon le sexe des individus. L'augmentation du nombre de semaines d'emploi de 1995 à 1998 pour les immigrants récents a profité aux hommes et aux femmes, mais davantage aux femmes. En moyenne leurs semaines d'emploi sont passées de 24,8 semaines en 1995 à 30,8 semaines en 1998. Il est cependant à remarquer que les immigrantes récentes travaillaient en moyenne 7,4 semaines de moins que les autres Canadiennes en 1998, et considérablement moins que les hommes immigrants récents. Parmi les hommes, les immigrants récents avaient aussi moins de semaines d'emploi en 1998 que les non immigrants : 41,7 semaines par rapport à 45,2 semaines.

En parralèle, le nombre moyen de semaines au chômage a baissé fortement pour les immigrants récents, hommes et femmes, de 1995 à 1998, mais davantage pour les immigrantes. La durée moyenne au chômage a diminué de 5 semaines.

Pour ce qui est des semaines d'emploi, la période de reprise de 1995 à 1998 a clairement profité aux immigrants récents, particulièrement les femmes. Ceci dit. cependant, il y avait encore des écarts importants entre les immigrants récents et les autres Canadiens en 1998. Comme le montre le tableau 3, les hommes immigrants récents étaient au chômage plus du double de temps que les non immigrants en 1998, et les femmes immigrantes récentes étaient au chômage pour une durée de 1,4 fois plus longue que les autres femmes.

Tableau 3 : Moyenne du nombre de semaines d'emploi et au chômage chez les immigrants récents et les non-immigrants, selon le sexe, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Semaines d'emploi			
Hommes			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	39,6 semaines	41,7 semaines	+ 2 semaines
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	45,3 semaines	45,2 semaines	
Femmes			
Immigrantes récentes (immigrées entre 1985-1998)	24,8 semaines	30,8 semaines	+ 6 semaines
Autres (immigrées avant 1985 et non immigrantes)	37,6 semaines	38,2 semaines	+ 0,6 semaines
Semaines au chômage			
Hommes			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	9,0 semaines	6,5 semaines	- 2,5 semaines
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	3,4 semaines	3,0 semaines	- 0,4 semaines
Femmes			
Immigrantes récentes (immigrées entre 1985-1998)	9,0 semaines	4,0 semaines	- 5 semaines
Autres (immigrées avant 1985 et non immigrantes)	3,4 semaines	2,9 semaines	- 0,5 semaines

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Revenus de travail

De 1995 à 1998, les immigrants récents ont reçu une moyenne d'augmentation de salaire, ajustée au taux d'inflation, de 5% ou 70 cents de l'heure, tandis que le salaire horaire réel des autres Canadiens a baissé de 4% (aussi environ 70 cents de l'heure). En conséquence, l'écart de salaire horaire entre les deux groupes a diminué de 4,40 $ de l'heure à 3,00 $ de l'heure. Malgré ce changement, cependant, il y avait encore un écart de salaire significatif, étant donné que les immigrants récents gagnaient un salaire horaire de 18% inférieur à celui des autres en 1998.

Tableau 4 : Salaire horaire moyen chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Salaire horaire (ajusté au taux d'inflation)	13,30 $	14,00 $	+ 0,70 $ (5%)
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	17,70 $	17,00 $	- 0,70 $ (- 4%)
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)			

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Le tableau 5 fournit un état plus détaillé des salaires, selon le sexe. À nouveau, l'amélioration des conditions sur le marché du travail a particulièrement bénéficié aux femmes récemment immigrées. Leur salaire horaire moyen a augmenté de 1,20 $ soit 10,6% de 1995 à 1998. Le ratio des salaires horaires moyens des immigrantes récentes par rapport à ceux des autres Canadiennes a augmenté de 0,72 $ à 0,80 $, indiquant par conséquent une diminution de l'écart, et chez les hommes, le ratio a augmenté de 0,75 $ à 0,81 $. On remarquera, cependant, que les salaires horaires des immigrantes récentes étaient en 1998 – à 12,50 $ de l'heure – encore de 3,20 $ inférieur de l'heure aux salaires des autres Canadiennes, et de 7,20 $ inférieurs à ceux des hommes non immigrants.

Tableau 5 : Salaire horaire moyen chez les immigrants récents et les non-immigrants, selon le sexe, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Salaire horaire (ajusté au taux d'inflation)			
Hommes	15,00 $	16,00 $	+ 1,00 $ (6,6%)
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	19,80 $	19,70 $	+ 0,10 $
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	75%	81%	
Immigrants récents en % des autres			
Femmes	11,30 $	12 50 $	+ 1,20 $ (10,6%)
Immigrantes récentes (immigrées entre 1985-1998)	15,60 $	15,70 $	+ 0,10 $
Autres (immigrées avant 1985 et non immigrantes)	72%	80%	
Immigrantes récentes en % des autres			

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Le tableau 6 présente des données sur le salaire annuel moyen. En raison de l'augmentation tant du nombre de semaines d'emploi que des salaires horaires, la moyenne des revenus de travail des immigrants récents a fait un bond de 23,4%, soit de 3 416 $ de 1995 à 1998, bien au-dessus de l'augmentation de 6,5% enregistrée chez les non immigrants. Par conséquent, le ratio de salaires annuels chez les immigrants récents par rapport aux salaires annuels des autres Canadiens a augmenté de 0,57% à 0,66%.

Tableau 6 : Salaire annuel moyen chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Salaire annuel moyen			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	14 595 $	18 011 $	+3 416 $ (23,4%)
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	25 628 $	27 305 $	+1 677 $ (6,5%)
Immigrants récents en % des autres	57%	66%	

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Encore une fois, comme on le montre au Tableau 7, la diminution de l'écart entre les salaires annuels de 1995 à 1998 a été plus prononcée parmi les femmes immigrantes récentes. Il faut cependant remarquer que leur salaire annuel moyen en 1998 n'était encore seulement que de 12 067 $, soit 61% du salaire moyen des autres femmes, et à peine un peu plus du tiers du salaire annuel moyen des hommes non immigrants.

Tableau 7 : Salaire annuel moyen chez les immigrants récents et les non-immigrants, selon le sexe, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Salaire annuel moyen (ajusté au taux d'inflation)			
Hommes			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	20 834 $	24 644 $	+ 3 810 $
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	33 055 $	35 027 $	+ 1 972 $
Immigrants récents en % des autres	63%	70%	
Femmes			
Immigrantes récentes (immigrées entre 1985-1998)	8 633 $	12 067 $	+ 3 434 $
Autres (immigrées avant 1985 et non immigrantes)	18 276 $	19 626 $	+ 1 350 $
Immigrantes récentes en % des autres	47%	61%	

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Revenus familiaux

Les revenus familiaux – composés des gains de tous les travailleurs d'une famille économique, plus des transfers des gouvernements – représentent la ligne de base du bien-être. L'amélioration des taux d'emploi et des salaires de 1995 à 1998 parmi les immigrants récents a eu l'effet prévu de faire monter les revenus familiaux et de réduire les écarts de revenus entre les immigrants récents et les autres familles canadiennes.

Comme le montre le Tableau 8, en moyenne le revenu total réel avant impôt des familles d'immigrants récents a augmenté de plus de 9 000 $, soit 20,8% de 1995 à 1998, par rapport à une augmentation de 6,1% dans les autres familles canadiennes. Par conséquent, le ratio des revenus familiaux parmi les immigrants récents par rapport aux revenus des autres familles a augmenté de 0,72 à 0,82, toutefois un important écart de revenu de près de 12 000 $ subsistait encore en 1998. De plus, les revenus plus bas des immigrants récents doivent être partagés par un plus grand nombre de personnes en raison de la taille plus grande des familles chez beaucoup d'immigrants récents.

Tableau 8 : Revenu familial moyen, avant impôt, chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995	1998	Hausse / baisse
Revenu total			
Immigrants récents (immigrés entre 1985-1998)	43 964 $	53 098 $	+ 9 134 $ (20,8%)
Autres (immigrés avant 1985 et non immigrants)	61 228 $	64 955 $	+ 3 727 $ (6,1%)
Immigrants récents en % des autres	72%	82%	

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

La pauvreté

Le tableau 9 présente des chiffres sur la pauvreté parmi les immigrants récents et les autres familles pour 1995 et 1998. Les données sont fournies selon trois mesures : la Mesure de faible revenu (revenu inférieur à la moitié du revenu médian pour une famille de taille équivalente, après impôt) qui est largement utilisée dans les comparaisons internationales; et le faible revenu tel que défini quand on passe sous le Seuil de faible revenu (SFR), soit avant impôt, soit après impôt. Les familles qui tombent sous le SFR dépensent en proportion de leur revenu beaucoup plus que la moyenne pour leur frais de nourriture, de vêtements et de logement.

Quelle que soit la mesure utilisée, le taux de pauvreté a considérablement diminué parmi les familles d'immigrants récents pendant la période de 1995 à 1998. Cependant, les taux de pauvreté étaient encore élevés en 1998 – allant de 18% à 27%, selon la mesure utilisée – et les taux étaient bien supérieurs aux taux correspondants dans les familles de non immigrants. Par exemple, le taux de SFR avant impôt pour les immigrants récents a baissé de 37% à 27% de 1995 à 1998. Mais à 27%, le taux de pauvreté des immigrants récents était encore de plus du double du taux de 13% pour le reste de la population canadienne.

La taille plus large de la famille chez les immigrants récents aide à expliquer pourquoi les taux de pauvreté sont restés très élevés malgré une augmentation des revenus de travail et des revenus familiaux.

Tableau 9 : Incidence de la pauvreté chez les immigrants récents et les non-immigrants, 1995 et 1998

	1995		1998	
	IM	N-I	IM	N-I
Sous la mesure de faible revenu				
Revenu après impôt	23%	10%	18%	10%
Sous le seuil de faible revenu (SFR)				
Revenu avant impôt	37%	12%	27%	13%
Revenu après impôt	29%	10%	21%	10%

Source : Calculs du Conseil canadien de développement social d'après les chiffres de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada.

Récapitulation et conclusion

La reprise économique de la dernière moitié des années 1990 a rétréci les larges écarts qui existaient entre les immigrants récents et les autres Canadiens. En 1998, les immigrants récents – et particulièrement les femmes immigrantes – ont pu trouver davantage de semaines d'emploi et ce à un salaire horaire plus élevé qu'en 1995, et ces progrès ont dépassé ceux du reste de la population canadienne. Par conséquent, ces augmentations de salaires se sont traduites par des revenus familiaux plus élevés et ont diminué les taux de pauvreté. Bien que ce soit évidemment de bonnes nouvelles, il faut quand même reconnaître que le très haut niveau de chômage et les écarts de revenus entre les deux groupes de population persistaient encore en 1998. D'après le SFR avant impôt, le taux de pauvreté chez les immigrants récents se montait encore à 27% en 1998 – soit le double du taux pour les autres familles canadiennes.

Une forte croissance économique et de l'emploi semble être un facteur déterminant pour une plus grande égalité. Cependant, il reste à savoir si la situation des immigrants récents à la fin des années 1990 sera retournée à la norme du début des années 1980, lorsque les nouveaux immigrants au Canada «rattrapaient» rapidement, économiquement parlant, le reste de la population.

Il est important de se rappeler que les immigrants récents sont un groupe de gens extrêmement variés. Certains immigrants appartiennent à des groupes raciaux minoritaires; d'autres pas. Certains sont sélectionnés pour leur haut degré d'éducation et de compétences, tandis que d'autres nouveaux arrivants manquent de scolarisation et de capacités linguistiques. L'inclusion réussie des immigrants récents dans le marché du travail canadien et la société canadienne ne se fera pas en laissant simplement cette responsabilité aux mains des forces du marché. Il faudra plutôt un vaste éventail de stratégies pour accélérer le processus d'intégration et pour réduire les sources de désavantages. Cela comprendra des politiques publiques en matière d'équité d'emploi, la reconnaissance et la promotion des «compétences cachées» des nouveaux immigrants auprès des employeurs éventuels, l'offre de formation linguistique et professionnelle aux nouveaux immigrants, et la reconnaissance accélérée des diplômes étrangers.

Références bibliographiques

- Brouwer, A. *Immigrants Need Not Apply. Refugee et Immigrant Program*. Toronto: The Maytree Foundation, 2000.
- Centre canadien de la statistique juridique. «Les minorités visibles au Canada», dans *Série de profils*. Catalogue No. 85F0033MIF. Ottawa : Ministère de l'Industrie, 2001.
- Patrimoine canadien, Multiculturalisme. *Diversité canadienne : respecter nos différences*. Ottawa: Patrimoine canadien, Multiculturalisme,2001. www.pch.gc.ca/multi/respect_e.shtml.
- Galabuzi, G. *Canada's Creeping Economic Apartheid*. Toronto: Centre for Social Justice Foundation, 2001.
- Grant, M. et Thompson, E. "Immigrants and the Canadian Labour Market," Présentation au 10e Congrès bisannuel sur les politiques sociales canadiennes, Université de Calgary, 2001.
- Développement des ressources humaines Canada. «Les immigrants récents font face à des difficultés économiques inhabituelles», dans *Bulletin de la recherche appliquée*, hiver/printemps, Vol. 7, No. 1. Ottawa : Développement des ressources humaines Canada, 2001.
- Développement des ressources humaines Canada. «Le savoir, clé de notre avenir : la stratégie d'innovation du Canada»
- Jackson, A. «La pauvreté et le racisme», dans *Perception*, Volume 24, No. 4. Ottawa: Conseil canadien de développement social, 2001.
- Jackson, A. et Robinson, D. *Falling Behind: The State of Working Canada, 2000*. Ottawa: Centre canadien de politiques alternatives, 2000.
- Kunz, J.L.; Milan, A. et Schetagne, S. *Inégalité d'accès : profil des différences entre les groupes ethnoculturels canadiens dans les domaines de l'éducation, de l'emploi et du revenu*. Toronto : Fondation canadienne des relations raciales, 2000.
- Lee, K. *Urban Poverty in Canada: A Statistical Profile*. Ottawa : Conseil canadien de développement social, 2000.
- Mishel, L.; Bernstein, J. et Schmitt, J. *The State of Working America, 2000-01*. Washington, DC: Economic Policy Institute et M.E.Sharpe, 2001.
- Morissette, R. et Zhang, X. "Experiencing Low Income for Several Years," in *Perspectives*, Summer 2001, Catalogue No. 75-001-XPE. Ottawa : Statistique Canada, 2001.
- Ornstein, M. *Ethno-Racial Inequality in Toronto: Analysis of the 1996 Census*. Toronto: City of Toronto Access et Equity Division, 2000.
- Reitz, J.G. *Immigrant Success in the Knowledge Economy: Institutional change et the immigrant experience in Canada, 1970-1995*. Toronto: Centre for Industrial Relations et Department of Sociology, University of Toronto, 2000.
- Schellenberg, G. *The Changing Labour Market Prospects of Refugees in Canada*, rapport préparé par le Conseil canadien de développement social pour la Direction de la politique stratégique, planification et recherche à Citoyenneté et Immigration Canada, Ottawa, 1998.